

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Ивановский государственный химико-технологический университет»
Факультет Фундаментальной и прикладной химии
Кафедра неорганической химии



УТВЕРЖДАЮ
Проректор по учебной работе

Кокина Н. Р.

08

2017 г

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ

Уровень высшего образования – МАГИСТРАТУРА

Направление подготовки 04.04.01 Химия

Магистерская программа «Химия перспективных веществ и материалов»

Тип образовательной программы – программа академической магистратуры

Квалификация – магистр химии

Форма обучения – очная

1. Общие положения

Целью государственной итоговой аттестации является установление соответствия результатов освоения обучающимися образовательной программы по направлению 04.04.01 Химия, магистерская программа «Химия перспективных веществ и материалов», разработанной в ФГБОУ ВО «Ивановский государственный химико-технологический университет» соответствующим требованиям Федерального государственного образовательного стандарта высшего образования (ФГОС ВО) и оценки уровня подготовленности выпускника к самостоятельной профессиональной деятельности.

2. Структура государственной итоговой аттестации

Государственная итоговая аттестация по направлению подготовки 04.04.01 Химия включает защиту выпускной квалификационной работы – магистерской диссертации.

3. Выпускная квалификационная работа – магистерская диссертация

3.1. Цели и задачи подготовки и защиты диссертации, проверяемые компетенции

Целью подготовки и защиты магистерской диссертации является проверка степени сформированности ключевых компетенций, т. е. знаний, умений и навыков студента, полученных им в процессе обучения и оценка его профессионального уровня по направлению 04.04.01 Химия и направленности основной образовательной программы – магистерской программы «Химия перспективных веществ и материалов». Качество магистерской диссертации и уровень ее защиты, т. е. обсуждения полученных результатов с представителями работодателей и учеными в форме полноценной научной дискуссии, позволяет выявить теоретическую и практическую подготовку к решению задач профессиональной деятельности и, соответственно, уровень сформированности общекультурных, общепрофессиональных и профессиональных компетенций выпускника. Содержание диссертации включает ключевые и практически значимые вопросы по фундаментальным положениям и закономерностям химической науки.

Основные задачи подготовки и защиты в форме обсуждения (научной дискуссии) магистерской диссертации:

- определение соответствия подготовки выпускника требованиям ФГОС ВО;
- проверка знания студентом основных теоретико-методологических подходов и уровня освоения фундаментальных положений и закономерностей химической науки, определяющих профессиональные качества выпускника;
- определение способности иллюстрировать теоретические положения практическими примерами;
- оценка способности выпускника делать и обосновывать собственные выводы для решения задач будущей профессиональной деятельности.

Из **перечня компетенций**, перечисленных в ФГОС ВО по направлению 04.04.01 Химия, при выполнении и на защите магистерской диссертации приоритетной оценке подвергаются следующие:

- способность использовать и развивать теоретические основы традиционных и новых разделов химии при решении профессиональных задач (ОПК-1);
- владение современными компьютерными технологиями при планировании исследований, получении и обработке результатов научных экспериментов, сборе, обработке, хранении, представлении и передаче научной информации (ОПК-2);
- готовность к коммуникации в устной и письменной формах на русском и иностранном языках для решения задач профессиональной деятельности (ОПК-4);
- способность проводить научные исследования по сформулированной тематике, самостоятельно составлять план исследования и получать новые научные и прикладные результаты (ПК-1);

- владение теорией и навыками практической работы в избранной области химии (ПК-2);
- готовность использовать современную аппаратуру при проведении научных исследований (ПК-3);
- способность участвовать в научных дискуссиях и представлять полученные в исследованиях результаты в виде отчетов и научных публикаций (стендовые доклады, рефераты и статьи в периодической научной печати) (ПК-4).

3.2. Тема, структура магистерской диссертации и требования к ее содержанию и оформлению

Тема (тематическая направленность) диссертации выбирается студентом совместно с научным руководителем на 1 курсе, во время прохождения НИР (учебной практики) из числа тем, предлагаемых структурным подразделением – базой НИР (кафедрой, научно-исследовательской лабораторией, научным центром и др.). Тема магистерской диссертации должна соответствовать направленности ООП «Химия перспективных веществ и материалов» и видам профессиональной деятельности выпускника.

Уточненная тема (название) магистерской диссертации должна быть четко сформулирована, обоснована и отвечать современному уровню исследований в данной области. Тема (название) диссертации и ее руководитель утверждаются приказом ректора не позднее, чем за 6 месяцев до даты начала государственной итоговой аттестации. В случае необходимости изменения темы или смены руководителя декан факультета, не позднее, чем за месяц до защиты на основании представления заведующего кафедрой формирует проект приказа с предлагаемыми изменениями и согласовывает их в установленном порядке.

Руководитель магистерской диссертации, который, как правило, является научным руководителем студента при выполнении НИР, назначается из числа высококвалифицированных сотрудников – кандидатов и докторов наук структурного подразделения, в котором выполняется работа. По отдельным разделам диссертации могут быть назначены консультанты из числа ведущих ученых, курирующих соответствующие разделы. После определения темы магистерской диссертации, студент – магистрант вместе с руководителем в двухнедельный срок составляют план ее выполнения, необходимые сроки в соответствии с ИНДИВИДУАЛЬНЫМ ПЛАНОМ обучения в магистратуре (**Приложение 1**) и заданием на выполнение магистерской диссертации (ВКР магистра) (**Приложение 2**).

Структура магистерской диссертации должна включать обоснование актуальности, научной новизны, теоретической и практической значимости разрабатываемой проблемы и/или решаемой научно-исследовательской задачи. Магистерская диссертация, выполненная в форме научно-исследовательской работы, требует следующего оформления структуры и содержания:

1. Титульный лист с указанием темы диссертации, ФИО обучающегося, научного руководителя (**Приложение 3**).

2. Введение, включающее актуальность, научную новизну, теоретическую и практическую значимость работы, ее апробацию.

3. Обзор литературы, освещающий современное состояние исследований в данной области. Желательно, чтобы он завершался обоснованием выбора задачи исследования и методики ее выполнения (метода синтеза, подход к выполнению поставленной задачи и др.).

4. Экспериментальная часть (объекты и методы исследования).

5. Результаты и их обсуждение.

6. Основные выводы по работе.

7. Список цитируемой литературы.

8. Приложения (при необходимости).

Магистерская диссертация должна пройти апробацию на «Днях науки» на секциях факультета и кафедр или конференциях любого уровня или научном семинаре кафедры, лаборатории или другого научного подразделения. Крайне желательным является наличие

публикаций (статьи, тезисы докладов, патенты и др.) по теме диссертации.

3.3. Порядок выполнения и оформление магистерской диссертации

Магистерская диссертация выполняется в специально отведенное в учебном плане время на НИР и преддипломную практику. При ее подготовке могут быть использованы результаты текущей работы студента по дисциплинам учебного плана – результаты проектной деятельности, исследовательских практикумов, междисциплинарных проектов и пр., а также результаты, полученные во время российских и международных научно-исследовательских стажировок, участия в конференциях и других мероприятиях, направленных на получение образовательных результатов, на достижение которых направлена основная образовательная программа.

Написание и оформление магистерской диссертации должно проводиться в соответствии с требованиями к оформлению текстовой документации с соблюдением основных положений действующих стандартов – ГОСТ 2.105-95 ЕСКД «Общие требования к текстовым документам», а также с использованием основных положений Государственного стандарта по оформлению диссертаций и авторефератов ГОСТ Р 7.0.11-2011 «СИСТЕМА СТАНДАРТОВ ПО ИНФОРМАЦИИ, БИБЛИОТЕЧНОМУ И ИЗДАТЕЛЬСКОМУ ДЕЛУ. ДИССЕРТАЦИЯ И АВТОРЕФЕРАТ ДИССЕРТАЦИИ. СТРУКТУРА И ПРАВИЛА ОФОРМЛЕНИЯ».

Общими требованиями к оформлению диссертации (работы) являются:

- четкость и логическая последовательность изложения материала;
- убедительность аргументации;
- краткость и точность формулировок, исключающих возможность неоднозначного толкования;
- конкретность изложения результатов работы;
- обоснованность выводов, рекомендаций и предложений.

Все страницы работы, включая иллюстрации, список литературы и приложения, нумеруются арабскими цифрами по порядку от титульного листа до последней страницы без пропусков и повторений. На титульном листе номер (цифра 1) не ставится. Порядковый номер ставится в правом верхнем углу страницы, начиная с цифры 2. Допускается ставить номер внизу страницы (посередине).

Текст работы печатается на одной стороне листа белой бумаги формата А4 (210×297). Шрифт: Times New Roman, 14 пт, межстрочный интервал 1.5. Поля: левое – 30 мм (для переплета), правое – 10 мм, верхнее и нижнее – 20 мм.

Рекомендуемый объем работы – 50–80 страниц машинописного текста. Увеличение объема допускается только за счет таких приложений, как программы для ЭВМ, чертежи, графики, таблицы первичных данных и другие иллюстрации, комплекты контрольно-измерительных материалов и пр.

Ссылки на используемые литературные источники должны быть оформлены по определенным правилам, которые регламентируются следующими стандартами: ГОСТ 7.1-2003 «Библиографическая запись. Библиографическое описание. Общие требования и правила составления» (см. <http://www.bookchamber.ru/gost.htm>), ГОСТ 7.82-2001 «Библиографическая запись. Библиографическое описание электронных ресурсов» (см. http://www.gsnti-rms.ru/norms/common/doc.asp?2&/norms/stands/7_82.htm); ГОСТ 7.12-93 «Библиографическая запись. Сокращение слов на русском языке. Общие требования и правила» (см. http://www.gsnti-orms.ru/norms/common/doc.asp?2&/norms/stands/7_12.htm), ГОСТ 7.11-2004 «Сокращение слов и словосочетаний на иностранных европейских языках в библиографическом описании» (см. http://moregost.ru/load/gost/oks/01/01140/gost_711-2004.html).

Примеры оформления ссылок на литературу:

Анурин, В.Ф. Интеллект и социум: Введ. в социологию интеллекта [Текст]/ В.Ф. Анурин; Нижегород. гос. ун-т им. Н.И. Лобачевского. - Н. Новгород: Изд-во Нижегород. ун-та, 1997. - 436 с.

ГОСТ 7.9-95 (ИСО 214-76). Реферат и аннотация. Общие требования : Межгос. стандарт. - Введ. 01.07.97 // Стандарты по издательскому делу / Сост. А.А. Джиго, С.Ю. Калинин. - М., 1998. - С. 132-137.

Еремченко, Евгений. Океан - компьютер чистой воды // CNews. - 2006. - Апрель. - С. 80-83.

Захаров, А.А. Некоторые задачи представления местности для тренажеров наземного транспорта/ МГУ. - 2002. - 25 с. - Деп. в ВИНТИ РАН 28.03.02, №. 561-В2002.

«Компьютеризация в музеях», всероссийская конф. (1996; Москва). Сборник докладов всероссийской конференции «Компьютеризация в музеях» (9–12 апр. 1996 г.). - М.: Б. и., 1997. - 184 с.

Кузин, Ф.А. Кандидатская диссертация / Ф.А. Кузин.- 3-е изд., доп. - М., 1999.- 208 с.

3.4. Порядок защиты магистерской диссертации

Подготовка диссертации завершается студентом по окончании преддипломной практики, а также в течение времени, отводимого на государственную итоговую аттестацию.

Законченная работа сдается руководителю на проверку и отзыв не позднее, чем за две недели до начала работы Государственной экзаменационной комиссии (ГЭК).

Тексты диссертаций, за исключением текстов работ, содержащих сведения, составляющие государственную тайну, размещаются в электронно-библиотечной системе университета и проверяются на объем заимствования. Приемлемый объем оригинальности текста магистерской диссертации – 80 %.

Для проведения рецензирования магистерских диссертаций текст работы направляется одному или нескольким рецензентам из числа лиц – ведущих специалистов в данной области химии, не являющихся сотрудниками университета. Рецензент проводит анализ диссертации и представляет письменную рецензию на указанную работу.

Магистерская диссертация (1 экз.) и сопровождающие ее документы (задание с отметками о выполнении – в 2 экз., отзыв, рецензия, список публикаций по теме работы и графический автореферат – в 1 экз.) представляются в деканат факультета секретарю ГЭК не позднее, чем за 10 дней до защиты. Обучающийся должен быть ознакомлен с отзывом и рецензией не позднее, чем за 2 календарных дня до защиты диссертации.

К диссертации прилагаются следующие документы:

1) выписка из протокола заседания научного семинара, содержащая конкретные замечания по работе и ее оценку, заверенная его руководителями (в случае, если по каким-либо причинам не состоялась предзащита в форме выступления на конференции);

2) индивидуальный план обучения в магистратуре со всеми отметками о выполнении и необходимыми подписями (**Приложение 1**);

3) задание на выполнение магистерской диссертации (**Приложение 2**);

4) отзыв научного руководителя (**Приложение 4**);

5) отзыв рецензента, или рецензия (**Приложение 5**);

6) список опубликованных работ, заверенный научным руководителем (**Приложение 6**);

7) в целях обеспечения открытости и доступности работ для профессионального сообщества и общественности необходимо также подготовить графический автореферат диссертации (см. **Приложение 7**) в виде одного слайда (формат Power Point). Графические авторефераты содержат основную информацию о квалификационной работе и затем используются для создания соответствующих электронных баз, в том числе для Интернет-ресурсов.

Защита диссертации проводится на заседании ГЭК. Время защиты одной ВКР составляет в среднем 30 минут, включающее доклад студента (до 15 минут) и ответы на

вопросы, выступление научного руководителя (до 20 минут). Графические и демонстрационные материалы представляются в виде презентации. Методические рекомендации по оформлению мультимедийной презентации приведены в **Приложении 8**.

Текст доклада должен содержать:

1. Краткое введение и изложение современного состояния исследований по теме диссертации (не более 3 минут).

2. Собственно содержание работы, причем, если автор опирается при изложении на литературные данные, это должно быть четко отмечено. Текст доклада должен быть построен таким образом, чтобы из него можно было сделать заключение об обоснованности сделанных выводов.

3. Основные выводы и возможные рекомендации по работе.

Защита магистерской диссертации проходит публично в формате научной дискуссии на заседании ГЭК в присутствии руководителя и, по возможности, рецензента. Приглашаются также представители работодателей, преподаватели и научные сотрудники кафедр и лабораторий.

3.5. Критерии оценивания магистерской диссертации

Результаты защиты диссертации определяются оценками «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно». Оценки «отлично», «хорошо», «удовлетворительно» означают успешное прохождение государственного аттестационного испытания.

Общая оценка работы производится по 100-балльной рейтинговой шкале следующим образом:

**Общая оценка (max 100 баллов) = Оценка ГЭК (max 50 баллов) +
+ Оценка рецензента (max 25 баллов) + Оценка руководителя (max 25 баллов)**

Перевод оценок, полученных по стобалльной шкале в четырехбалльную систему осуществляется следующим образом:

Уровень	Диапазон и верхняя граница рейтинговой шкалы	Оценка по четырехбалльной шкале
0 уровень	до 52	«Неудовлетворительно»
1 уровень, «минимальный»	52–69, до 69	«Удовлетворительно»
2 уровень, «базовый»	70–84, до 84	«Хорошо»
3 уровень, «продвинутый»	85–100, до 100	«Отлично»

«Отлично» выставляется студенту, если соблюдены основные позиции:

- диссертация выполнена в соответствии с целевой установкой (заданием), ее структура, содержание и оформление отвечает предъявляемым требованиям;
- выступление студента на защите структурировано, раскрыты причины выбора и актуальность темы, цель и задачи работы, предмет, объект и методы исследования, логика выведения каждого наиболее значимого результата и вывода;
- в заключительной части доклада студент показал перспективы и задачи дальнейшего исследования данной темы, осветил вопросы дальнейшего применения и внедрения результатов исследования в теорию и практику;
- отзыв руководителя и рецензия на работу не содержат существенных замечаний и оценивают работу студента на «отлично», либо «отлично» и «хорошо»;
- длительность выступления соответствует регламенту;
- ответы на вопросы членов ГЭК логичны, раскрывают сущность вопроса, подкрепляются положениями литературных источников, экспериментальными результатами,

выводами и расчетами из диссертации, показывают самостоятельность и глубину изучения проблемы студентом; даются полные безошибочные ответы, в том числе на дополнительные вопросы членов ГЭК;

- поступающий должен правильно определять понятия и категории, выявлять основные тенденции и противоречия, свободно ориентироваться в теоретическом и практическом материале, свободно вступать в дискуссию, ясно строить устную речь;

- широкое применение информационных технологий как в самой работе, так и во время выступления;

- результаты работы полностью или частично опубликованы в высокорейтинговых научных журналах, представлены на конференциях, студент имеет научные достижения в виде дипломов, наград, грантов и пр.

«Хорошо» выставляется студенту, если соблюдены следующие позиции:

- работа выполнена в соответствии с целевой установкой (заданием), отвечает предъявляемым требованиям и оформлена в соответствии с требованиями, предъявляемыми к ней;

- выступление на защите структурировано, допускаются одна-две неточности при раскрытии причин выбора и актуальности темы, целей и задач работы, ее теоретической и практической значимости, предмета, объекта и методов исследования, допускается погрешность в логике выведения одного из наиболее значимых выводов, которая устраняется в ходе дополнительных уточняющих вопросов и дискуссии;

- в заключительной части доклада студент недостаточно отразил перспективы и задачи дальнейшего исследования данной темы и проблематики, вопросы дальнейшего применения и внедрения результатов исследования в теорию и практику;

- отзыв руководителя и рецензия на выпускную квалификационную работу не содержат существенных и принципиальных замечаний или имеют незначительные замечания и оценивают работу студента на «отлично», «хорошо», и, возможно, «удовлетворительно»;

- длительность выступления студента соответствует регламенту;

- в ответах студента на вопросы членов ГЭК допущено нарушение логики, но, в целом, раскрыта сущность вопроса, тезисы выступающего подкрепляются положениями основных фундаментальных законов химической науки, экспериментальными результатами, выводами и расчетами из диссертации, показывают самостоятельность и глубину изучения проблемы студентом;

- ограниченное применение студентом информационных технологий, как в самой выпускной квалификационной работе, так и во время выступления;

- результаты работы частично опубликованы в научных журналах, представлены на конференциях, студент имеет научные достижения в виде дипломов, наград, грантов и пр.

«Удовлетворительно» выставляется студенту, если соблюдены следующие позиции:

- работа выполнена в соответствии с целевой установкой (заданием), но не в полной мере отвечает предъявляемым требованиям, в т. ч. по оформлению;

- выступление студента на защите диссертации структурировано, допускаются неточности при раскрытии причин выбора и актуальности темы, целей и задач работы, предмета, объекта и методов исследования, допущена грубая погрешность в логике выведения одного из наиболее значимых выводов, которая при указании на нее, устраняется с трудом;

- в заключительной части доклада студента недостаточно отражены перспективы и задачи дальнейшего исследования данной темы, вопросы дальнейшего применения и внедрения результатов исследования в теорию и практику;

- длительность выступления студента превышает регламент;

- отзыв руководителя и рецензия на работу содержат замечания и перечень недостатков, которые не позволили студенту полностью раскрыть тему и оценены на «хорошо» и «удовлетворительно»;

- ответы студента на вопросы членов ГЭК не раскрывают до конца сущности вопроса, слабо подкрепляются положениями литературных источников, экспериментальными данными, выводами и расчетами из работы, показывают недостаточную самостоятельность и глубину изучения проблемы студентом;

- недостаточное применение информационных технологий, как в самой выпускной квалификационной работе, так и во время выступления.
- в процессе защиты диссертации студент продемонстрировал понимание содержания ошибок, допущенных им при ее выполнении.

«Неудовлетворительно» выставляется студенту, если:

- работа выполнена с нарушением целевой установки (задания), не отвечает предъявляемым требованиям, в оформлении имеются отступления от необходимых стандартов;
- выступление студента на защите не структурировано, недостаточно раскрываются причины выбора и актуальность темы, цели и задачи работы, предмет, объект и методы исследования, допускаются грубые погрешности в логике выведения нескольких из наиболее значимых выводов, которые, при указании на них, не устраняются;
- в заключительной части доклада студента не отражаются перспективы и задачи дальнейшего исследования данной темы, вопросы дальнейшего применения и внедрения результатов исследования в теорию и практику;
- отзыв руководителя и/или рецензия на диссертацию содержат аргументированный вывод о несоответствии работы требованиям и оценены на минимальные баллы;
- длительность выступления студента значительно превышает регламент;
- ответы студента на вопросы членов ГЭК не раскрывают сущности вопроса, не подкрепляются основными положениями и закономерностями из фундаментальных разделов химии, экспериментальными результатами, выводами и расчетами из работы, показывают отсутствие самостоятельности и глубины изучения проблемы студентом;
- информационные технологии не применяются или применяются крайне недостаточно в диссертации и при докладе студента;
- в процессе защиты диссертации студент демонстрирует непонимание содержания ошибок, допущенных им при ее выполнении.

3.6. Фонд оценочных средств по государственной итоговой аттестации представляет собой совокупность критериев оценивания диссертации (см. п. 3.5) через оценку работы руководителем (**Приложение 4**), рецензента (**Приложение 5**) и членов ГЭК (**Приложение 9**).

Составители:

к.х.н., доцент, декан факультета
Фундаментальной и прикладной химии
Заведующий кафедрой неорганической
химии

Румянцев Е.В.

Захаров А.Г.

Программа рассмотрена и рекомендована на заседании Ученого совета факультета
Фундаментальной и прикладной химии «__» _____ 2016 г., протокол № __.

Председатель Ученого совета
факультета

Койфман О.И.

Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
ИВАНОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ХИМИКО-ТЕХНОЛОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ
Факультет Фундаментальной и прикладной химии

РАССМОТРЕНО И
РЕКОМЕНДОВАНО
на заседании кафедры (лаборатории)

наименование кафедры
Заведующий кафедрой (лаборатории)

подпись, ФИО
« ____ » _____ 201__ г.

«УТВЕРЖДАЮ»
Декан факультета
фундаментальной и прикладной химии

подпись, ФИО

« ____ » _____ 201__ г.

ИНДИВИДУАЛЬНЫЙ ПЛАН¹

обучения в магистратуре и задание на выполнение магистерской диссертации
по направлению 04.04.01 Химия

Магистерская программа «Химия перспективных веществ и материалов»

студент _____

Ф.И.О., подпись

Предполагаемая тема (рабочее название) магистерской диссертации:

**ПОЛУЧЕНИЕ И СВОЙСТВА ВОДИРУ-МАРКИРОВАННЫХ
НАНОЧАСТИЦ ТИПА «НЕОРГАНИКА – ОРГАНИКА» ДЛЯ
БИОМЕДИЦИНСКИХ ПРИМЕНЕНИЙ**

Научный руководитель к.х.н., доцент Румянцев Е.В.

Ф.И.О., ученая степень, звание, должность, подпись

Руководитель магистерской программы член-корреспондент РАН Койфман О.И.

Иваново 2016 год

¹ Оформленные позиции плана приведены в качестве примера

1. Основная образовательная программа и учебный план по направлению 04.04.01 Химия, магистерской программе «Химия перспективных веществ и материалов» см. сайт <http://www.isuct.ru/e-publ/portal/dep/vhk/mag>

2. Научно-исследовательская работа

2.1. Научно-исследовательская работа в 1 семестре

Место прохождения: ФГБОУ ВО «Ивановский государственный химико-технологический университет», кафедра неорганической химии

Цели и задачи: разработка направленных методов синтеза наночастиц с варьируемыми размерами и функциональностью (поверхностно-пористые, внутривористые и др.) путем совмещения неорганических и органических, в том числе биоцидных, полимеров

Разрабатываемые вопросы, содержание планируемых работ:

1. Обзор литературы и современного состояния теории и практики по теме диссертации
2. Совершенствование методов синтеза наночастиц с заданными параметрами
3. Полная физико-химическая характеристика полученных материалов: СЭМ, ТЭМ, БЭТ, ДСК, ИК, РСА, лазерная дифрактометрия
4. Участие с результатами в конференции
5. Подготовка публикаций в научные журналы

Сроки выполнения: 01.09.2015–31.12.2015

Руководитель _____ (Румянцев Е.В.)

Оценка работы студента и выполнения индивидуального плана (по 100-балльной шкале) в семестре, замечания, предложения, пожелания, оценка уровня сформированности компетенций и др.

Считаю, что по результатам работы в семестре студент заслуживает оценки _____ (___ баллов). Анализируя результаты работы в течение семестра, следует отметить, что

Руководитель _____

2.2. Научно-исследовательская работа во 2 семестре

Место прохождения: ФГБОУ ВО «Ивановский государственный химико-технологический университет», кафедра неорганической химии

Цели и задачи:

Разрабатываемые вопросы, содержание планируемых работ:

Сроки выполнения: 01.02.2016–31.05.2016

Научный руководитель _____ (Румянцев Е.В.)

Оценка работы студента и выполнения индивидуального плана (по 100-балльной шкале) в семестре, замечания, предложения, пожелания, оценка уровня сформированности компетенций и др.

Считаю, что по результатам работы в семестре студент заслуживает оценки _____ (___ баллов). Анализируя результаты работы в течение семестра, следует отметить, что ...

Руководитель _____

2.3. Научно-исследовательская работа в 3 семестре

Место прохождения: ФГБОУ ВПО «Ивановский государственный химико-технологический университет», кафедра неорганической химии

Цели и задачи:

Разрабатываемые вопросы, содержание планируемых работ:

Сроки выполнения: 01.09.2016–31.12.2016

Научный руководитель _____ (Румянцев Е.В.)

Оценка работы студента и выполнения индивидуального плана (по 100-балльной шкале) в семестре, замечания, предложения, пожелания, оценка уровня сформированности компетенций и др.

Считаю, что по результатам работы в семестре студент заслуживает оценки _____ (___ баллов). Анализируя результаты работы в течение семестра, следует отметить, что ...

Руководитель _____

3. Педагогическая практика, 2 семестр

Место прохождения:

Руководитель практики Иванов И. И.

Цели и задачи: приобретение практических навыков и компетенций профессиональной педагогической деятельности, ознакомление с современными педагогическими технологиями, закрепление и углубление теоретических знаний по химии и методике преподавания химических дисциплин в средней и высшей школе, освоение практических умений и навыков планирования и организации внеаудиторных мероприятий.

Календарный план педагогической практики

№	Планируемые формы работы (лабораторно-практические, семинарские занятия, лекции, внеаудиторные мероприятия и пр.)	Количество часов/ЗЕ	Календарные сроки проведения
1	Ознакомление с нормативно-правовой базой организации учебного процесса: Федеральным законом «Об образовании» Уставом ФГБОУ ВПО «Ивановский государственный химико-технологический университет» ФГОС по направлению «Химическая технология» ФГОС по направлению «Химия» ООП и рабочим учебным планом по направлению «Химическая технология» ООП и рабочим учебным планом по направлению «Химия» Рабочей учебной программой по дисциплине «Общая и неорганическая химия», планами-графиками проведения лекционных и лабораторных занятий Положением о кафедре и другими нормативно-правовыми документами, регламентирующими учебный процесс	25	09.02– 23.02.2016
2	Ознакомление с образовательными технологиями, используемыми при реализации компетентностно-ориентированной модели обучения (проектный метод, технология критического мышления и др.) Разработка методических рекомендаций по использованию образовательных технологий в учебном процессе по дисциплине «Общая и неорганическая химия»	20	09.02– 03.04.2016
3	Ознакомление с организацией учебного процесса по дисциплине «Общая и неорганическая химия»: Анализ лекции	16	02.02– 10.03.2016

	Анализ практического (лабораторного) занятия		
4	Участие в конференции ИГХТУ, организованной Студенческим правительством ИГХТУ «Учебный процесс глазами студентов» - выступление с докладом по одной из актуальных проблем конференции; Участие в секционном заседании ФФиПХ «Пути увеличения эффективности интеграции научно-исследовательской работы студентов с учебными дисциплинами»	10	19.03.2016
5	Проведение занятий по дисциплине «Общая и неорганическая химия»	40	10.02–31.05.2016, в течение семестра
6	Апробация технологии критического мышления при изучении дисциплины «Общая и неорганическая химия» по одному из модулей	20	10.02–31.05.2014, в течение семестра
7	Разработка и апробация технологических карт и компетентностно-ориентированных заданий по модулям дисциплины «Общая и неорганическая химия»	35	10.02–31.05.2016, в течение семестра
8	Анализ эффективности применения образовательных технологий, технологических карт и компетентностно-ориентированных заданий при изучении дисциплины «Общая и неорганическая химия»	25	10.02–31.05.2016, в течение семестра
9	Подготовка и написание отчета о практике, разработка методических рекомендаций	25	По окончанию практики
10	Отчет по практике в формате дискуссии на семинаре «Новые образовательные возможности в преподавании химии»	???	
	Итого часов/ЗЕ	216/6	

Руководитель практики _____ (Иванов И.И.)

Выполненные работы за период прохождения практики

№	Выполненные работы (лабораторно-практические, семинарские занятия, лекции, внеаудиторные мероприятия и пр.)
1	Ознакомление с нормативно-правовой базой организации учебного процесса.
2	Введение в лабораторный практикум по химии элементов и их соединений. Инструктаж по технике безопасности при работе в учебной лаборатории. Тренинги: 1. «Закономерности изменения свойств элементов и их соединений в зависимости от их электронного строения, технологии применения термодинамического и кинетического подходов к описанию свойств соединений». 2. «Химия s^2p^5 -элементов и их соединений». 3. «Химия s^2p^4 -элементов и их соединений». 4. «Химия s^2p^3 -элементов и их соединений». 5. «Химия s^2p^2 -элементов и их соединений». 6. «Химия s^1, s^2, s^2p^1 -элементов и их соединений». 7. «Химия d-элементов и их соединений».
3	Лабораторные работы, индивидуальные задания (выдача заданий, консультации по выполнению, прием и обсуждение отчетов) – по каждому из модулей. Задания выбирались из Руководства к практическим работам по общей и неорганической химии. Ч.2. Неорганическая химия / Л.П.Барбетова [и др.]; под ред. А.Г. Захарова, В.Н. Пророкова; Иван. гос. хим.-технол. ун-т. Изд.2-е, перераб. и доп.- Иваново, 2010.-248с., а также разрабатывались самостоятельно с использованием тематических видеороликов и дополнительных источников.
4	Контрольные работы (тесты, задания для базового и продвинутого уровней) – по каждому из модулей. Задания для проверочных работ были разработаны с участием каждого из магистрантов гр. 1/100. Задания для базового и продвинутого уровней модуля №4: «Химия s^2p^2 -элементов и их соединений» были разработаны самостоятельно.
5	Проектные задания (выдача заданий, прием и обсуждение результатов выполнения): 1. «Химия неметаллов» (мини-конференция, подготовка студентами мультимедийных презентаций и докладов) <u>Темы:</u>

	<ul style="list-style-type: none"> – Биологически значимые элементы: кислород, углерод, азот, сера, фосфор, хлор, селен, бром, йод, марганец, фтор, классификация (макро- и микроэлементы), совместимость (синергизм и антагонизм), роль в организме. – Инертные газы: особенности, физиологические свойства, применение. – Наноматериалы на основе углерода. Фуллерены, нанотрубки, наноалмазы и пр. - получение, свойства, сферы применения. – Аминокислоты: классификация, свойства, роль незаменимых кислот в жизни человека. Пептиды и белки как производные аминокислот. – Традиционные и современные способы получения серной и азотной кислот в промышленности. Мировое производство и потребление серной и азотной кислот. – Применение озона: (бактерицидная эффективность, использование в качестве консерванта, применение в косметологии и пр.). Озонаторы, способы получения озона в промышленности. <p>2. «Химия металлов» (круглый стол, подготовка студентами плакатов и брошюр)</p> <p><u>Темы:</u> любые металлы или вещества (всего 2 элемента/вещества), содержащие металлы из групп:</p> <ul style="list-style-type: none"> – IA, IIA, IIIA – IB, IIB, IVB, VB, VIB, VIIB, VIIIB.
6	Разработка технологической карты – общая для всех модулей.
7	Посещение лекций и практических занятий преподавателей и студентов: <ol style="list-style-type: none"> 1. Анализ лекции Румянцева Е.В. 2. Анализ практического занятия Фоминой Н.А., 3. Анализ практического занятия Марфина Ю.С. 4. Анализ практического занятия Дамриной К.В. и Ксенофонтова А.А.
8	Завершение лабораторного практикума. Анкетирование студентов гр. 1/16 для анализа собственных занятий.
9	Подготовка и написание отчета о практике, разработка методических рекомендаций, зачет.

Соответствие индивидуальному плану (соответствует, не соответствует, соответствует частично с указанием причин несоответствия): соответствует.

Самооценка проделанной работы

(соответствие ожиданиям, достижения, трудности и пр.)

Признаюсь, что педагогическая практика меня сначала немного испугала. Сразу несколько факторов атаковали с разных сторон: во-первых, это работа не вдвоем, а в одиночку; во-вторых – повышенная ответственность; а в третьих, это горы домашних, лабораторных и контрольных работ, которые нужно не только грамотно составлять, но и своевременно проверять... Ведь если ждешь от студента активности, четкости действий, да и вообще продуктивной работы в семестре, нужно, в первую очередь, выработать всё это в себе.

Однако, уже после первых занятий, я поняла, что мне это нравится, что это – моё. Мне доставляло удовольствие разрабатывать планы занятий, составлять интересные задачи... даже вспоминать подзабытые за 4 с лишним года реакции из курса неорганической химии!

И я ни в коем случае не чувствовала себя брошенной и забытой: с одной стороны, студенты всегда чем-то радовали; с другой – мои коллеги-практиканты (Владимир Макаров, Ксения Ситникова, Екатерина Одинцова) помогали и поддерживали; с третьей – преподаватель Надежда Александровна Фомина осуществляла незаметный, но ощутимый контроль: делилась своим опытом, указывала, например, на что следует обратить особое внимание на тренингах или при проверке работ; с четвертой – руководитель практики Евгений Владимирович Румянцев всегда оказывал содействие: благодаря ему я узнала о многих интересных подходах в методике преподавания химии. Я думаю, что поставленные цели и задачи:

- приобретение практических навыков и компетенций профессиональной педагогической деятельности,
 - ознакомление с современными педагогическими технологиями,
 - закрепление и углубление теоретических знаний по химии и методике преподавания химических дисциплин в средней и высшей школе,
 - освоение практических умений и навыков планирования и организации внеаудиторных мероприятий.
- были если не полностью, то хотя бы частично достигнуты и реализованы.*

Довольно сложно оценивать знания других, но еще более сложным мне представляется оценить себя. Поэтому на последнем занятии я провела анонимное анкетирование среди студентов группы 1/16. Ребятам было предложено ответить на 6 вопросов:

1. Вызывали ли занятия интерес? (100% студентов ответили «Да»).
2. Будет ли изученный на практических занятиях материал полезен для последующего обучения и в будущей профессиональной деятельности? (В основном студенты ответили положительно и даже привели конкретные примеры, как именно можно использовать полученные знания).
3. Слушая преподавателя, была ли уверенность в общении со специалистом в своей области знания? (100% студентов ответили «Да»).

4. Чувствовалась ли на занятиях атмосфера доброжелательности, готовности к диалогу? (Несмотря на небольшую разницу в возрасте, но соблюдение субординации, все студенты отметили доброжелательную и даже дружественную атмосферу).
5. Чувствовалась ли заинтересованность преподавателя в освоении студентами материала? (100% студентов ответили «Да»).
6. Оцените свою активность на занятии от 1 до 10. (Здесь мнения разошлись: некоторые ребята оценили себя весьма скромно (4-5 б.), но нашлись и уверенные в себе студенты (7-8 б.)).

Сама я оценила группу 1/16 как сильную, а студентов – как умных, активных и ответственных. Поэтому итоговые баллы получились хорошими и отличными. Стоит отметить, что выставленные мной баллы хорошо коррелировали с баллами, полученными у Надежды Александровны на зачете.

В дальнейшем я планирую продолжить преподавательскую деятельность, поэтому знания, навыки и умения, приобретенные мной при прохождении педагогической практики, несомненно, помогут мне не только реализоваться на этом поприще, но и совершить меньше ошибок в будущем (даже при воспитании своих детей). Педагогическая практика – это замечательный, бесценный опыт!

Предложения по проведению практики:

1. Дать практикантам больше свободы при выставлении студентам итоговой оценки за семестр;
2. Осуществлять контроль занятий, организованных практикантами, со стороны преподавателей и руководителя практики (для консультирования практикантов и своевременного выявления ошибок в их методике преподавания).

Практикант _____
подпись, дата

Отзыв руководителя о прохождении педагогической практики

Краткая характеристика выполненных работ практикантом, оценка его достижений (знание предмета, методическая подготовка, отношение к работе, достигнутые практикантом результаты и пр.) в произвольной форме:

_____...

Считаю, что уровень сформированности необходимых компетенций при прохождении практики можно оценить на _____ (баллов)

Руководитель _____
подпись, дата

4. Научно-исследовательская работа и предквалификационная (преддипломная, научно-исследовательская) практика, 4 семестр

Место прохождения: ФГБОУ ВО «Ивановский государственный химико-технологический университет», кафедра неорганической химии

Цели и задачи:

Разрабатываемые вопросы, содержание планируемых работ:

Сроки выполнения: 01.02.2016–31.05.2016

Руководитель практики _____
Ф.И.О., ученая степень, звание, должность, подпись

Оценка работы студента и выполнения индивидуального плана (по 100-балльной шкале) в семестре, замечания, предложения, пожелания, оценка уровня сформированности компетенций и др.

Считаю, что по результатам работы в семестре студент заслуживает оценки _____ (___ баллов). Анализируя результаты работы в течение семестра, следует отметить, что ...

Руководитель _____

6. Участие в научных мероприятиях (семинарах, конференциях, симпозиумах, конкурсах, выставках и др.) – прикладывается отдельно, по форме

7. Подготовка публикаций – прикладывается отдельно, по форме

8. Участие в проектах, конкурсах грантов

№ п/п	Наименование темы (проекта)	Вид проекта	Участие (руководитель/исполнитель)

9. Выступления с отчетами на научно-исследовательских семинарах кафедры (лаборатории). Предварительная защита (экспертиза) магистерской диссертации

№ п/п	Наименование доклада	Сроки выполнения
1		В конце 1 семестра
2		В конце 2 семестра
3		В конце 3 семестра
4		В конце 4 семестра (предварительная защита)

Заключение о выполнении Индивидуального плана:

Студент _____
завершил обучение в магистратуре ДОСРОЧНО / В УСТАНОВЛЕННЫЙ СРОК / С ПРОДЛЕНИЕМ СРОКА (нужное подчеркнуть) со следующими результатами:

1. Выполнение индивидуального плана: ПОЛНОСТЬЮ / ЧАСТИЧНО (нужное подчеркнуть)
2. Работа над диссертацией: ЗАВЕРШЕНА / НЕ ЗАВЕРШЕНА (нужное подчеркнуть)

Окончательная тема магистерской диссертации: _____

СТУДЕНТ _____

ДОПУЩЕН К ЗАЩИТЕ МАГИСТЕРСКОЙ ДИССЕРТАЦИИ.

ПО ТЕМЕ ДИССЕРТАЦИИ ОПУБЛИКОВАНО: _____ СТАТЕЙ В ВЕДУЩИХ НАУЧНЫХ ЖУРНАЛАХ, _____ ТЕЗИСОВ В СБОРНИКАХ НАУЧНЫХ КОНФЕРЕНЦИЙ РАЗЛИЧНОГО УРОВНЯ.

Заключение рассмотрено на заседании кафедры неорганической химии «__» _____ 201__ года, протокол № __

Заведующий кафедрой _____ д.х.н., проф. Захаров А.Г.

Заключение утверждено на заседании Ученого совета Факультета Фундаментальной и прикладной химии «__» _____ 201__ года, протокол № __

Председатель _____

подпись, дата

Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
ИВАНОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ХИМИКО-ТЕХНОЛОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ

РАССМОТРЕНО И РЕКОМЕНДОВАНО
на заседании кафедры (лаборатории)

_____ наименование кафедры
Заведующий кафедрой (лабораторией)

_____ подпись, ФИО
« ____ » _____ 201__ г.

«УТВЕРЖДАЮ»
Декан факультета
фундаментальной и прикладной химии

_____ подпись, ФИО

« ____ » _____ 201__ г.

ЗАДАНИЕ

на выпускную квалификационную работу
магистра (магистерскую диссертацию) по направлению 04.04.01 Химия,
магистерская программа «Химия перспективных веществ и материалов»

студенту _____ ФИО

1. Тема ВКР
2. Цели и задачи, научная новизна и актуальность ВКР
3. Вопросы для специальной разработки (ознакомление и изучение принципов работы оборудования и др.)
4. Содержание квалификационной работы
5. Содержание мультимедийной презентации
6. Апробация работы
7. Дата выдачи задания « ____ » _____ 201__ г.
8. Дата представления законченной работы « ____ » _____ 201__ г.

КАЛЕНДАРНЫЙ ПЛАН ВЫПОЛНЕНИЯ РАБОТЫ

№	Наименование разделов (вида) работы	Сроки выполнения	Отметки о выполнении, примечания
1	Обзор литературных данных по исследуемой проблеме		
2	Ознакомление и отработка методик эксперимента		
3	Подготовка реактивов		
4	Получение первичных экспериментальных данных		
5	Обработка первичных экспериментальных данных		
6	Обсуждение результатов		
7	Апробация работы на конференции, семинаре и т.д.		
8	Написание квалификационной работы и подготовка сопровождающих документов, презентации и пр.		

Студент _____ подпись, дата

Руководитель _____ подпись, дата

Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
ИВАНОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ХИМИКО-ТЕХНОЛОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ
ФАКУЛЬТЕТ ФУНДАМЕНТАЛЬНОЙ И ПРИКЛАДНОЙ ХИМИИ



МАГИСТЕРСКАЯ ДИССЕРТАЦИЯ

**Выпускная квалификационная работа магистра по направлению
04.04.01 Химия, магистерская программа «Химия перспективных
веществ и материалов»**

На тему:

Студент-магистрант _____

ФИО, подпись

Руководитель _____

ФИО, подпись

Декан факультета _____

ФИО, подпись

Иваново 20 г.

ОТЗЫВ РУКОВОДИТЕЛЯ МАГИСТЕРСКОЙ ДИССЕРТАЦИИ

- Тема диссертации
- Автор (студент, ФИО)
- Факультет Фундаментальной и прикладной химии
- Структурное подразделение и организация, в которой выполнена работа
- Группа 2/100
- Направление 04.04.01 Химия
- Профиль (программа) подготовки «Химия перспективных веществ и материалов»
- Руководитель (ФИО, место работы, должность, ученое звание, степень)

Оценка ключевых компетенций выпускника²

<i>Требования к профессиональной подготовке</i>	<i>Соответствует</i>	<i>В целом соответствует</i>	<i>Не соответствует</i>
способность использовать и развивать теоретические основы традиционных и новых разделов химии при решении профессиональных задач (ОПК-1)			
владение современными компьютерными технологиями при планировании исследований, получении и обработке результатов научных экспериментов, сборе, обработке, хранении, представлении и передаче научной информации (ОПК-2)			
готовность к коммуникации в устной и письменной формах на русском и иностранном языках для решения задач профессиональной деятельности (ОПК-4)			
способность проводить научные исследования по сформулированной тематике, самостоятельно составлять план исследования и получать новые научные и прикладные результаты (ПК-1)			
владение теорией и навыками практической работы в избранной области химии (ПК-2)			
готовность использовать современную аппаратуру при проведении научных исследований (ПК-3)			
способность участвовать в научных дискуссиях и представлять полученные в исследованиях результаты в виде отчетов и научных публикаций (стендовые доклады, рефераты и статьи в периодической научной печати) (ПК-4)			

² В соответствии с требованиями ФГОС ВО по направлению подготовки 04.03.01 Химия

Оценка выпускника и его работы

№	Критерий	Оценка ³ (0...5)
1	Фундаментальная подготовка студента – владение системой фундаментальных химических понятий, способность использовать и развивать теоретические основы традиционных и новых разделов химии при решении профессиональных задач	
2	Выполнение диссертации в соответствии с индивидуальным планом, структура, содержание и оформление отвечает предъявляемым требованиям	
3	Степень полноты анализа литературных данных по теме работы	
4	Логичность, оригинальность и новизна полученных результатов, выводов, предположений, решений и рекомендаций	
5	Уровень использования и освоения студентом современных методов физико-химического исследования в работе	
6	Степень самостоятельного участия студента в выполнении работы	
7	Уровень использования информационных технологий при выполнении работы	
8	Качество мультимедийной презентации к докладу	
9	Уровень апробации работы: подготовка статей, тезисов докладов, выступления на конференциях и пр.	
10	Научные достижения по результатам работы – дипломы, награды, грамоты, гранты и пр.	
ИТОГО (сумма баллов, 0...50)		
Оценка по 25-балльной шкале = ИТОГО / 2 (0...25)		

Комментарии, отмеченные достоинства, недостатки работы, замечания:

Заключение:

Представленная к защите работа соответствует требованиям, предъявляемым к магистерским диссертациям. Степень (объем) оригинальности текста работы составляет не менее ____ % (утвержденный Ученым советом факультета приемлемый объем оригинальности для текстов ВКР – магистерских диссертаций составляет 50 %).

Считаю, что уровень сформированности компетенций выпускника при выполнении им магистерской диссертации соответствует оценке⁴ _____, а ее автору, студенту *Иванову Ивану Ивановичу*, **целесообразно/нецелесообразно** присвоить квалификацию магистра химии по направлению 04.04.01 Химия.

Руководитель: _____ ФИО
(подпись)

Дата: «__» _____ 20__ г.

³ Каждый пункт оценивается, исходя из 5 баллов (0...5 баллов).

⁴ Приводится оценка по четырехбалльной шкале («отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно»)

ОТЗЫВ РЕЦЕНЗЕНТА МАГИСТЕРСКОЙ ДИССЕРТАЦИИ

- Тема диссертации
- Автор (студент, ФИО)
- Факультет **Фундаментальной и прикладной химии**
- Группа **2/100**
- Направление подготовки **04.04.01 Химия**
- Профиль (программа) подготовки **«Химия перспективных веществ и материалов»**
- Рецензент (ФИО, место работы, должность, ученое звание, степень)

Оценка работы

№	Критерий	Оценка ⁵ (0...5)
1	Соответствие диссертации целевым установкам	
2	Структура, содержание и оформление отвечает предъявляемым требованиям	
3	Понятность и логичность раскрытия актуальности, новизны, практической и теоретической значимости работы	
4	Степень полноты анализа литературных данных по теме работы	
5	Ясность, четкость, последовательность и обоснованность изложения работы, уровень грамотности работы	
6	Логичность, оригинальность и новизна полученных результатов	
7	Обоснованность и доказательность выводов, предположений, решений и рекомендаций	
8	Уровень использования в работе современных методов физико-химического исследования	
9	Уровень использования информационных технологий при выполнении работы	
10	Уровень апробации работы: подготовка статей, тезисов докладов, выступления на конференциях и пр.	
ИТОГО (сумма баллов, 0...50)		
Оценка по 25-балльной шкале = ИТОГО / 2 (0...25)		

Комментарии, отмеченные достоинства, недостатки работы, замечания:

Заключение:

Представленная к защите работа соответствует требованиям, предъявляемым к магистерским диссертациям. Считаю, что уровень сформированности компетенций выпускника при выполнении им магистерской диссертации соответствует оценке⁶ _____, а ее автору, студенту *Иванову Ивану Ивановичу*, **целесообразно/нецелесообразно** присвоить квалификацию магистра химии по направлению 04.04.01 Химия.

Рецензент: _____

(подпись)

Дата: «__» _____ 20__ г.

⁵ Каждый пункт оценивается, исходя из 5 баллов (0...5 баллов).

⁶ Приводится оценка по четырехбалльной шкале («отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно»)

**СПИСОК ОПУБЛИКОВАННЫХ РАБОТ И ДРУГИХ ДОСТИЖЕНИЙ
ПО ТЕМЕ МАГИСТЕРСКОЙ ДИССЕРТАЦИИ**

1. ФИО студента, курс, группа
2. ФИО, должность, степень и звание руководителя
3. Список публикаций

№	Наименование работы, ее вид (статья, тезисы доклада, пр.)	Форма работы	Выходные данные	Объем в печ.л. или с.	Авторы
Статьи (опубликованные, принятые в печать, направленные)					
Тезисы докладов (опубликованные, направленные)					

4. Выступления на конференциях

№ п/ п	Название доклада	Вид доклада (устный, стендовый)	Название конференции, сроки проведения, место, организация

5. Сведения о патентах
6. Участие в грантах
7. Награды, грамоты, факты признания (дать списком)
8. Прочее (дополнительная информация, подтверждающая успехи в НИР)

Руководитель: _____ ФИО
(подпись)

Дата: «__» _____ 20__ г.

Требования к структуре, содержанию и оформлению графического автореферата работы
(оформляется средствами Microsoft Power Point, 1 слайд, ориентация – альбомная)

Тема магистерской диссертации: ...

ФИО исполнителя и руководителя, структурное подразделение ...

Цели и задачи работы: ...

*Рисунок, графическая схема, блок-схема или любой графический объект (иллюстрация),
характеризующая работу и ее важнейшие результаты*

Важнейшие результаты, выводы по работе: ...

Методические рекомендации по созданию мультимедийной презентации доклада на защите работы

Цели презентации: 1) демонстрация ваших возможностей и способностей организации доклада в соответствии с современными требованиями и с использованием современных информационных технологий; 2) демонстрация в наглядной форме основных положений Вашего доклада.

Подготовка презентации включает следующие пошаговые действия: 1) подготовка и согласование с руководителем текста доклада; 2) разработка структуры презентации; 3) создание презентации в Power Point; 4) репетиция доклада с использованием презентации. Для того чтобы презентация была помощником для Вас и членов ГЭК, а не усложняла процесс защиты работы, используйте при ее создании следующие ниже рекомендации.

- *Презентация должна полностью соответствовать тексту вашего доклада. В первую очередь Вам необходимо составить сам текст доклада, во вторую очередь – создать презентацию.*

- *Очередность слайдов должна четко соответствовать структуре вашего доклада. Не планируйте в процессе доклада возвращаться к предыдущим слайдам или перелистывать их вперед, это усложнит процесс и может сбить ход ваших рассуждений.*

- *Не пытайтесь отразить в презентации весь текст доклада. Слайды должны демонстрировать лишь основные положения Вашего доклада.*

- *Слайды не должны быть перегружены графической и текстовой информацией, различными эффектами анимации.*

- *Текст на слайдах не должен быть слишком мелким, чтобы члены аттестационной комиссии могли легко прочитать его.*

- *Каждая отдельная информация должна быть в отдельном предложении или на отдельном слайде.*

- *Тезисы доклада должны быть общепонятными.*

- *Не допускаются орфографические ошибки в тексте презентации!*

- *Иллюстрации (рисунки, графики, таблицы) должны иметь четкое, краткое и выразительное название.*

- *В дизайне презентации придерживайтесь принципа «чем меньше, тем лучше»*

- *Не следует использовать более 3 различных цветов на одном слайде.*

- *Сочетание цветов фона и текста должно быть таким, чтобы текст легко мог быть прочитан. Лучшее сочетание: белый фон, черный текст.*

- *В качестве основного шрифта рекомендуется использовать черный или темно-синий.*

- *Лучше использовать одну цветовую гамму во всей презентации, а не различные стили для каждого слайда.*

- *Используйте только один вид шрифта. Лучше использовать простой печатный шрифт вместо экзотических шрифтов.*

- *Используйте прописные и строчные буквы, а не только прописные.*

- *Размещайте наиболее важные высказывания посередине слайдов.*

- *Используйте общеизвестные символы и знаки (неизвестные же вам придется предварительно разъяснять слушателям)*

- *Структура презентации должна соответствовать структуре доклада. Рекомендуемое общее количество слайдов – 10–15.*

Компьютерная программа составления слайдов PowerPoint стала в последнее время самой популярной. Она обладает множеством самых различных функций (например, таких, как выбор типа шрифта, картинки, звука и самых различных эффектов), которые можно выбирать и комбинировать по своему усмотрению. Во время доклада Вы просто сидите за своим ноутбуком и

руководите показом слайдов при помощи одного клика мышью. Отдельные страницы (слайды) проецируются на стенку при помощи специального проектора, подключаемого к компьютеру или ноутбуку. Возможности PowerPoint: 1) обеспечивает очень удобное и профессиональное оформление доклада; 2) цветные рисунки, графики, звук и специальные эффекты привлекают внимание слушателей; 3) перелистывание слайдов при помощи одного клика мышью.

Советы по применению:

- *Не перегружайте свою презентацию оптическими и акустическими эффектами. Мерцающие буквы, быстро сменяющиеся страницы, постоянно крутящиеся на экране объекты и непрерывно звучащая музыка могут раздражать и отвлекать слушателей.*
- *Не перегружайте и сами слайды. Наглядность и хорошая обзорность только облегчат слушателям понимание происходящего.*
- *Попросите коллегу помочь в перелистывании слайдов. Дайте ему текст доклада с указанием номеров слайдов, чтобы он мог ориентироваться по этому документу, когда перелистывать слайды. Отрепетируйте с ним доклад заранее. Не следует включать функцию автоматического переключения слайдов.*
- *Заранее просчитайте все возможные неудачи с техникой. Заранее скопируйте на рабочий стол ноутбука файл с презентацией и проверьте как он работает. Обязательно имейте при себе копию презентации на флэш-карте или диске. Если ноутбук или проектор в любой момент могут зависнуть или отключиться, то Вы должны придумать, что будете делать в такой ситуации. Один из возможных вариантов – сделать необходимое количество экземпляров презентаций в бумажном виде и раздать членам аттестационной комиссии.*

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
 Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
 «Ивановский государственный химико-технологический университет»
 Факультет Фундаментальной и прикладной химии

ГОСУДАРСТВЕННАЯ ЭКЗАМЕНАЦИОННАЯ КОМИССИЯ

ОЦЕНОЧНАЯ МАТРИЦА № _____ члена ГЭК по защите ВКР

« _____ » июня 2017 г.

Член ГЭК _____

(фио, должность, звание, степень)

№	ФИО обучающегося	Критерии оценки (каждый пункт оценивается, исходя из 5 баллов, 0...5)					1 Итого (0...25)	Оценка ответов на вопросы члена ГЭК (0...25 баллов)	2 Итого (0...50)	3 Оценка руководителя (0...25)	4 Оценка рецензента (0...25)	Общая оценка (сумма баллов столбцов «1», «2», «3» и «4», 0...100)
		Понятность и логичность раскрытия актуальности, новизны, практической и теоретической значимости работы	Ясность, четкость, последовательность и обоснованность изложения работы, уровень грамотности обучающегося и владения фундаментальными химическими понятиями	Обоснованность и доказательность выводов, предположений, решений и рекомендаций	Уровень понимания обучающимся использованных в работе	Качество мультимедийной презентации к докладу, общее впечатление о работе и выступлении						
1												
2												
3												
4												
5												
6												
...												

Подпись члена ГЭК _____